



FUNDO MUNICIPAL DE SAÚDE DO BREJO DA MADRE DE DEUS - PE MAPA DE ANALISE DE RISCOS

1. INTRODUÇÃO

O gerenciamento de riscos permite ações contínuas de planejamento, organização e controle dos recursos relacionados aos riscos que possam comprometer o sucesso da contratação, da execução do objeto e da gestão contratual.

O Mapa de Gerenciamento de Riscos deve conter a identificação e a análise dos principais riscos, consistindo na compreensão da natureza e determinação do nível de risco, que corresponde à combinação do impacto e de suas probabilidades que possam comprometer a efetividade da contratação, bem como o alcance dos resultados pretendidos.

Para cada risco identificado, define-se: a probabilidade de ocorrência dos eventos, os possíveis danos e impacto caso o risco ocorra, possíveis ações preventivas e de contingência (respostas aos riscos), a identificação de responsáveis pelas ações.

Parâmetros escalares podem ser utilizados para representar os níveis de probabilidade e impacto que, após a multiplicação, resultarão nos níveis de risco, que direcionarão as ações relacionadas aos riscos durante as fases de planejamento, estudos técnicos preliminares, seleção de fornecedor e execução do serviço/fornecimento.

CLASSIFICAÇÃO	VALOR
Muito Baixo	3
Baixo	6
Médio	12
Alto	20
Muito Alto	25

Tabela 1: Escala de classificação de probabilidade e impacto

da Madre de Deus 🌽 TRABALHO E DESENVOLVIMENTO





Matriz Probabilidade x Impacto, instrumento de apoio para a definição dos critérios de classificação do nível de risco.

Tabela 2 - Tabela da Pontuação do Risco analisado.

LE	GENDA NÍVEL DE		PRO	DBABILIDAD	E	
RISCO Muito Alto Alto Médio Baixo Muito baixo		1 MUITO BAIXA	2 BAIXA	3 MÉDIA	4 ALTA	5 MUITO ALTA
	5 MUITO ALTO	5	10	15	20	25
2	4 ALTO	4	8	12	16	20
IMPACTO	3 MÉDIO	3	6	9	12	15
IM	2 BAIXO	2	4	6	8	10
	MUITO BAIXO	1	2	3	4	5

Matriz de cálculo de Risco, sendo muito alto: >21 a 25; Alto: >13 a 20; Médio: >7 a 12; Baixo: >4 a 6; Muito Baixo: 1 a 3

O produto da probabilidade pelo impacto de cada risco deve se enquadrar em uma região da matriz probabilidade x impacto. Caso o risco enquadre-se na região verde e verde claro, seu nível de risco é entendido respectivamente como muito baixo e baixo, se estiver na região amarela seu nível de risco é considerado médio, se estiver na região alaranjada entende-se como risco alto; e se estiver na região vermelha, entende-se como nível de risco muito alto. Nos casos de riscos classificados como médio, alto e muito alto deve-se adotar medidas preventivas previstas.

Descrição dos impactos:

- 1.Muito Baixo: Danos que não comprometem o processo/serviço;
- **2.Médio**: Danos que comprometem parcialmente o processo/serviço, atrasando-o ou interferindo em sua qualidade.
- **3. Alto**: Danos que podem comprometer a essência do processo/serviço.
- **4.Muito Alto**: Danos que comprometem a essência do processo/serviço, impedindo-o de seguir seu curso.

2. DO OBJETO

2.1. Constitui objeto da licitação a escolha da proposta mais vantajosa para o Sistema de Registro de Preços, consignado em Ata, pelo prazo de 12 (doze) meses, para futuro e eventual fornecimento parcelado de leite e





suplementos alimentares especiais, destinados ao Fundo Municipal de Saúde do Brejo da Madre de Deus – PE.

3. DA FASE DE ANÁLISE

3.1. Têm-se como fases analisadas:

- I Planejamento da Contratação
- II Estudos técnicos Preliminares
- III Seleção do Fornecedor
- IV Fase da Execução do Serviço/Fornecimento

4. FASE DE ANÁLISE: PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO

Risco 1: Planejamento Deficiente

LE	GENDA NÍVEL DE	7-10	PROBABILIDADE					
RISCO Muito Alto Alto Médio Baixo Muito baixo		1 MUITO BAIXA	2 BAIXA	3 MÉDIA	4 ALTA	5 MUITO ALTA		
	5 MUITO ALTO							
οī	4 ALTO		8					
IMPACTO	3 MÉDIO		6					
IM	2 BAIXO							
	1 MUITO BAIXO							

N°	RISCOS	POSSÍVEI S CAUSAS	PROBA BILIDA DE	IMPA CTO	PONTU AÇÃO FINAL	CONTROLE	RESPONSÁ VEL
R1	Recurso insuficiente para a contratação	Contingên ciamento ou ausência de previsão adequada	2	etis ENN	8	Verificação do orçamento aprovado e disponível antes da realização da formalizaçã o da demanda	Setor demandante e Ordenador de despesa
R2	Especificação deficiente da demanda	Planejame nto deficiente	2	4	8	Analisar a definição do objeto e as	Setor demandante





		e desconhec imento do objeto				definições usuais do mercado de acordo com os itens	
R3	Não realizar a pesquisa adequada de mercado	Não conhecime nto dos métodos definidos em lei e/ou falta de capacitaçã o e/ou pesquisas insuficient es	2	3	6	Reanálise dos métodos utilizados e Capacitaçã o dos servidores responsávei s	Setor demandante e responsáveis pela pesquisa
R4	Previsão incorreta dos estimativos ou itens necessários ao objeto	Desconhec imento da demanda	2	3	6	Análise do levantamen to e/ ou capacitação dos servidores responsávei s	Fundo Municipal de Saúde

5. FASE DE ANÁLISE: ESTUDOS TÉCNICOS PRELIMINARES

Risco 2: Estudos Técnicos Preliminares inadequados

	GENDA NÍVEL DE	PROBABILIDADE				
RISCO Muito Alto Alto Médio Baixo Muito baixo		1 MUITO BAIXA	2 BAIXA	3 MÉDIA	4 ALTA	5 MUITO ALTA
	5 MUITO ALTO					
2	4 ALTO		8			
IMPACTO	3 MÉDIO					
IM	2 BAIXO					
1,9	1 MUITO BAIXO					

Nº	RISCOS	POSSÍVEIS CAUSAS	PROBA BILIDA	IMPA CTO	PONTU AÇÃO	CONTROLE	RESPON SÁVEL
			DE		FINAL		211122





R1	Solução inadequa da	Análise inadequada ou insuficiente das opções de mercado	2	4	8	Reanálise das opções de mercado disponíveis	Responsávei s pelo planejament o
R2	Levantam ento dos preços fora da realidade do mercado	Não conhecimen to técnico do objeto e/ou dos métodos definidos em lei	2	4	8	Analisar o profissional adequado para o levantamen to do orçamento e/ou capacitação do servidor responsável	Setor demandante e Fundo Municipal de Saúde
R3	Previsão incorreta dos estimativ os ou itens necessári os ao objeto	Desconheci mento da demanda	2	4	8	Reanálise em conjunto com os atores envolvidos na demanda	Ordenador de despesa / Setor demandante
R4	Falhas ou erros na especifica ção	Falta de conhecimen to técnico do objeto	2	4	8	Orientação técnica e /ou Indicação do servidor apto para a elaboração da especificaçã o	Setor demandante e Fundo Municipal de Saúde

6. FASE DA ANÁLISE: FASE DA ANÁLISE: SELEÇÃO DO FORNECEDOR

Risco 3: Seleção do Fornecedor

da Madre de Deus J.

TRABALHO E DESENVOLVIMENTO





	GENDA NÍVEL DE		PR	OBABILIDADE		
RISCO Muito Alto Alto Médio Baixo Muito baixo		1 MUITO BAIXA	2 BAIXA	3 MÉDIA	4 ALTA	5 MUITO ALTA
	5 MUITO ALTO					
l Oi	4 ALTO		8			
IMPACTO	3 MÉDIO			9		
IM	2 BAIXO					
	1 MUITO BAIXO					

N°	RISCOS	POSSÍVEIS CAUSAS	PROBABI LIDADE	ІМРА СТО	PONTU AÇÃO FINAL	CONTROLE	RESPONSÁ VEL
R1	Impugnação do Edital	Excesso de formalismo; falhas nas especificaçõ es; Restrições nos requistos de habilitação e/ou classificaçã o	3	3	9	Verificação da falha e correção; Capacitação dos responsáveis pela demanda, equipe de compras e/ou dos responsáveis	Fundo Municipal de Saúde e Assessoria Jurídica
R2	Erros no julgamento	Erros formais e/ou falta de maior assessoram ento ou capacitação /atualizaçã	2	4	8	Capacitar servidores; Controle dos próprios atos	Fundo Municipal de Saúde
R3	Licitação Deserta/Fra cassada	Pouca oferta de fornecedore s; Falhas nas estimativa de preços e/ou especificaçõ es	2	eus ENV	8	Reanalise do instrumenot o convocatório ; Reanálise das condições de mercado e /ou especificaçõ es; Contratação direta	Fundo Municipal de Saúde





7. FASE DA ANÁLISE: EXECUÇÃO DO SERVIÇO/ FORNECIMENTO

Risco 4: Falhas na execução do Fornecimento

		GENDA NÍVEL DE	PROBABILIDADE					
	RIS							
		ito Alto					5	
	Alto		1	2	3	4	MUITO	
	Méd Bai		MUITO BAIXA	BAIXA	MÉDIA	ALTA	ALTA	
		ito baixo					7112171	
	wu	ito baixo						
		5						
		MUITO ALTO						
	0	4 ALTO		8				
	CT(3						
	IMPACTO	MÉDIO		6	9			
	[M]	2						
		BAIXO						
		1 MUITO BAIXO						
L		MUITO BAIXO	2 1 Callery	Va a		0.07		

N°	RISCOS	POSSÍVEIS CAUSAS	PROBABI LIDADE	ІМРА СТО	PONTU AÇÃO FINAL	CONTROLE	RESPONSÁ VEL
R1	Descumpri mento dos termos da contrataçã o	Não restou claro os termos contratuais da execução; Dissídia do contratado; Falhas na gestão do contrato	2	4	8	Esclarecime nto dos termos contratuais no ato da celebração; Estabelecer rotinas junto aos gestores e fiscais do contrato; Capacitação /atualização dos servidores	Fundo Municipal de Saúde
R2	Inércia frente ao descumpri ment o das obrigações contratuais	Descontrole das rotinas contratuais junto aos gestores e/ou fiscais de contrato	3	3	9	Apurar a responsabili dade e/ou Capacitar os servidores responsáveis	Fundo Municipal de Saúde
R3	Falta de pessoal para a fiscalização e gestão do contrato	Falta de pessoal com conhecimen to técnico adequado	2	3	6	Manter substitutos, capacitar e recrutar novos integrantes.	Fundo Municipal de Saúde





						Redistribuiç ão de atividades entre os servidores responsáveis pela fiscalização do contrato e	
	6/	10		1153		priorização de demandas	
R4	Qualificaçã o insuficiente dos fiscais do contrato e /ou erros na gestão do contrato	Falta de treinamento ou conhecimen to técnico adequado dos servidores indicados	2	3	6	Análise dos erros apontados; Capacitação dos servidores; Indicação adequada dos servidores	Fundo Municipal de Saúde

8. RESPONSÁVEIS

Certificamos que a Equipe de Planejamento do Fundo Municipal de Saúde do Brejo da Madre de Deus - PE, sobretudo, pelo setor responsável pela elaboração do presente documento que descreve o Gerencimento de Riscos da presente contratação.

Brejo da Madre de Deus - PE, 17 de outubro de 2025.

Wivian Rafaella Barbosa da Costa CPF nº 055.002.114-04 Assistente Social do Fundo Municipal de Saúde do Brejo da Madre de Deus - PE **Equipe de Planejamento**

da Madre de Deus

Anne Gabrielle Bezerra Secretária Municipal de Saúde do Brejo da Madre de Deus - PE